



كلية الطب



جامعة طنطا

معايير اختيار القيادات الاكاديمية



وحدة ضمان الجودة

تاريخ الاعتماد: 2018/4/7

كود: 4

الفهرس

الصفحة	الموضوع
2	مقدمة
3	منهجية اعداد معايير اختيار القيادات الاكاديمية
5	المعيار الأول: سجل الوظيفي الذي يشهد بالالتزام والنزاهة
5	المعيار الثاني: الكفاءة والنشاط العلمى
8	المعيار الثالث: المشاركة في الأنشطة القومية والخدمات الطلابية ومجال التطوير والجودة
9	المعيار الرابع : السمات الشخصية
11	المعيار الخامس: الكفاءة الإدارية والقيادية

مقدمة

انطلاقاً من رسالة كلية الطب طنطا ورؤيتها نحو التميز في التعليم الطبي و البحث العلمي وخدمة مجتمع في محافظة الغربية ، كان ولا بد أن يصاحب ذلك تطور في منظومة الأداء التي تشجع على الابتكار و الإبداع. وأن تساير باقي مؤسسات التعليم العالي في مصر التي شهدت اهتماماً متزايداً بأسلوب ومعايير إنتخاب القيادات الأكاديمية

وفي ضوء ما تنتهجه الكلية نحو تطبيق مفاهيم الجودة على العملية التعليمية و البحث العلمي وخدمة المجتمع مما يلزم معه تطوير معايير و آليات اختيار القيادات الأكاديمية لإنتخاب قيادات واعية قادرة على التخطيط الاستراتيجي و دراسة القدرة المؤسسية ووضع السياسات اللازمة و اتخاذ القرارات الملائمة سعياً للنهوض بالكلية و اعلاء كفاءتها و فاعلية أدائها كمؤسسة تعليمية و بحثية تعمل لخدمة المجتمع بفكر التطوير و الجودة و السعى الى التميز

لذا حرصت الكلية أن يكون الترشيح والاختيار لعمداء الكليات وفق عمل مؤسسي ومبني على آليات وإجراءات دقيقة ومعايير موضوعية، تأخذ في الاعتبار كل السمات القيادية والعلمية والكفاءة الإدارية المطلوبة التي ينبغي توافرها في قيادات الكلية،

منهجية اعداد معايير اختيار القيادات الاكاديمية

مراحل إعداد معايير اختيار القيادات الاكاديمية

المرحلة الأولى : تشكيل فريق لوضع المعايير

المهام	الاسم
<p>1. دراسة معايير اختيار القيادات الاكاديمية فى مؤسسات التعليم العالى القومية والعالمية</p> <p>2. المشاركة فى وضع النسخة المبدئية المقترحة لمعايير اختيار القيادات الاكاديمية</p> <p>3. عرض النسخة المبدئية على مجلس الكلية</p> <p>4. الاشتراك فى وضع النسخة النهائية</p> <p>5. عرض النسخة النهائية بعد اجراء التعديلات على مجلس الكلية للاعتماد</p>	ا.د/ عصام عبد العزيز الحلبي
<p>1. المشاركة فى وضع النسخة المبدئية المقترحة لمعايير اختيار القيادات الاكاديمية</p> <p>2. الاشتراك فى وضع النسخة النهائية</p>	ا.د/ خالد أحمد مصطفى
<p>1. دراسة معايير اختيار القيادات الاكاديمية فى مؤسسات التعليم العالى القومية والعالمية</p> <p>2. المشاركة فى وضع النسخة المبدئية المقترحة لمعايير اختيار القيادات الاكاديمية</p> <p>3. الاشتراك فى وضع النسخة النهائية</p>	د/ محمد جابر بسطويسى
<p>1. مناقشة النسخة المبدئية فى مجلس الكلية ومجالس الاقسام العلمية بالكلية واجراء التعديلات بها</p> <p>2. الاشتراك فى وضع النسخة النهائية</p>	رؤساء الاقسام العلمية بالكلية

المرحلة الثانية: اعداد النسخة المبدئية لمعايير اختيار القيادات الاكاديمية

- إرسالها الى الاقسام لابداء الراى من اعضاء هيئة التدريس بالقسم
- عقد جلسات العصف الذهني حول القائمة المقترحة للمعايير

- صياغة آليات لبيان كيفية التطبيق الأمثل للمقاييس
- وضع طريقة موضوعية كمية للتقييم ووزن نسبي لكل معيار

المرحلة الثالثة: استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس

- عقد ورش عمل مع مجموعة من أعضاء هيئة التدريس من الاقسام بتاريخ (2010/5/23&2010/5/19) لمناقشة النسخة المبدئية وأخذ الاقتراحات الخاصة بتعديلها وآليات التعديل

المرحلة الرابعة: اعداد النسخة النهائية والاعتماد

- عرض معايير اختيار القيادات الاكاديمية على مجلس الكلية للمناقشة والذي أوصى بعرضها على جميع مجالس أقسام الكلية
- تجميع الاقتراحات الواردة من مجالس الاقسام
- اعداد النسخة النهائية
- اعادة عرضها على مجلس الكلية فى جلسة 2010/7/26 حيث تم اعتمادها

معايير اختيار القيادات الاكاديمية

المعيار	المسمى	الوزن النسبي
المعيار الأول	سجل الوظيفي الذي يشهد بالالتزام والنزاهة	معيار حاكم
المعيار الثاني	الكفاءة والنشاط العلمي	35%
المعيار الثالث	المشاركة في الأنشطة القومية والخدمات الطلابية و مجال التطوير والجودة.	25%
المعيار الرابع	السمات الشخصية	20%
المعيار الخامس	الكفاءة القيادية و الإدارية	20%

المعيار الاول: سجل الوظيفي الذي يشهد بالالتزام والنزاهة و الامانة

هذا المعيار معيار حاكم بمعنى انه يتم استبعاد من لم يستوفى هذا الشرط من واقع السجل الوظيفي و الاكاديمي.

(اذا كان المرشح حاصلًا على جزاءات او تورط في اى شئ مخل يتم استبعاده)

المعيار الثاني: الكفاءة والنشاط العلمي (الحد الاقصى 35 درجة)

1. مستوى الدرجات العلمية الحاصل عليها المرشح والجهة المانحة لها (الحد الاقصى 6 درجات)

الدرجات	طريقة التقييم
6 درجات	<ul style="list-style-type: none"> - شهادة الماجستير فقط (1) - شهادة الدكتوراة فقط (2) <p>اضافة كل شهادة اخرى تزيد (1) فى النتيجة بحد اقصى 6</p> <p>مثال:</p> <ul style="list-style-type: none"> - شهادة فى التنمية البشرية - شهادة فى الرعاية الصحية - شهادة فى التعليم الطبى

2. الابحاث و الكتب العلمية المنشورة (الحد الاقصى 6 درجات)

الدرجات	طريقة التقييم
3	- عدد الابحاث المنشورة فى مجلات ذات معامل تاثير اكثر من 1
2 -	- اكثر من 10 ابحاث - من 5-10 ابحاث

1 -	- اقل من 5 ابحاث	- عدد الكتب او فصول الكتب التى شارك فيها
- صفر	- لا شئ	
3	كتاب كامل	
2 -	- اكثر من 5 فصول	
1 -	- من 1-5 فصول	
- صفر	- لا شئ	

3. المشاركة فى الجمعيات العلمية (الحد الاقصى 6 درجات)

الدرجات	طريقة التقييم	
6	رئيس جمعية	عدد الجمعيات العلمية التى يراسها او عضو مجلس ادارة فيها او عضو عامل فيها
5	نائب الرئيس	
4	امين	
3	عضو مجلس ادارة	
2	عضو عامل فى اكثر من جمعية	
1	عضو عامل فى جمعية واحدة	
صفر	لاشئ	

4. المشاركة فى اللجان الدائمة للترقيات (الحد الاقصى 6 درجات)

الدرجات	طريقة التقييم	
6	رئيس لجنة	مدى مشاركة المرشح فى اللجان العلمية الدائمة للترقية
5	عضو لجنة	
4	مقيم	
صفر	لاشئ	

5. المشاركة فى المجالات العلمية (الحد الاقصى 6 درجات)

الدرجات	طريقة التقييم	
6	رئيس تحرير	هل يشارك المرشح كرئيس تحرير او كمساعد او كمقيم
4	مساعد	

2	مقيم	
صفر	لاشئ	

6. المشاركة في المؤتمرات الخارجية و القومية (الحد الاقصى 5 درجات)

الدرجات	طريقة التقييم	
5	عرض أو راس جلسة في 10 مؤتمرات عالمية فاكثر	عدد الابحاث التي تم تقديمها في مؤتمرات عالمية
4	من 5-10 مؤتمرات عالمية	
3	اقل من 5 مؤتمرات	
2	حضر بدون القاء ابحاث خمس مؤتمرات فاكثر	
1	حضر بدون القاء ابحاث اقل من خمسة مؤتمرات	
صفر	لا شئ	

المعيار الثالث: المشاركة في الأنشطة القومية والخدمات الطلابية ومجال التطوير والجودة. (الحد الاقصى 25 درجة)

يتطلب من المرشح تقديم ما يثبت مشاركته الفعالة في الأنشطة القومية والخدمات الطلابية ومجال التطوير والجودة

1. ذو رؤية وخبرة في أعمال التطوير والجودة من خلال المشاركة في اعمال ومشاريع التطوير والجودة في الكلية (الحد الاقصى 10 درجة)

الدرجات	تقييم المرشح
10	مدير ادارة أحد مشروعات التطوير
7	عضو مجلس ادارة أحد مشروعات التطوير
5	المشاركة الفعالة بالحضور والأداء والتنفيذ لمشروعات التطوير
3	مشارك ضعيف
0	غير مشارك

2. المشاركة في اعمال قومية او مجالس قومية (الحد الاقصى 5 درجة)

الدرجات	تقييم المرشح
5	المشاركة في وضع المعايير الاكاديمية للبرامج والمقررات على مستوى قومی
3	المشاركة في وضع المعايير الاكاديمية للبرامج والمقررات على مستوى الكلية
2	المشاركة في تنفيذ المعايير الاكاديمية التي تتبناها الكلية
0	غير مشارك

3. المشاركة في مشاريع النهوض بالمجتمع (على سبيل المثال القوافل الطبية) (الحد الاقصى 10 درجة)

الدرجات	تقييم المرشح
10	أكثر من 5 قوافل أو ندوات للمجتمع المدني

7	5-3 قوافل أو ندوات للمجتمع المدني
5	3-2 قوافل أو ندوات للمجتمع المدني
2	1 قافلة أو ندوة للمجتمع المدني
0	غير مشارك

المعيار الرابع : السمات الشخصية: (الحد الأقصى 25 درجة)

يتم تقييم هذا المعايير بواسطة لجنة الاختيار والتي تنظم جلسة أو عدة جلسات مع المرشح ويطلب منع إعداد عرض تقديمي في موضوع معايير اختيار القيادات الأكاديمية أو تحديد علاج مشكلة أكاديمية

1. الإبداع (الحد الأقصى 5 درجات): بعض الناس مستقلون مبدعون في تفكيرهم، ولهم "آراءهم الخاصة" في معظم الأمور. فهم يحلون الأمور ويفسرونها ويتوصلون إلى أفكار واقتراحات أصيلة حول منهج العمل. بينما هناك آخرون لا نصيب لهم من ذلك، وكثيرا ما يبحثون عن الحلول لدى الآخرين، قبل أن يُعملوا فكرهم، فليعتمد التقدير للشخص على ما يقوم به من أعمال فعلا .

الدرجات	تقييم المرشح
5	أصيل التفكير فوق العادة و له ابداعاته واختراعات مسجلة باسمه
4	أكثر إبداعا من الشخص العادي
3	في مستوى غالبية الناس
2	يميل إلى الاعتماد على غيره في الأفكار
1	لا يظهر أي رغبة في التفكير الأصيل

2. الاتصال بالناس والقبول الشعبي(الحد الأقصى 5 درجات): بعض الناس قادر على التحدث بأسلوب يجذب اهتمام الآخرين وعلى توصيل أفكاره بصورة تلقائية وواضحة، بينما على الضد من ذلك، هناك من يتحدث ببطء وبتردد وبطريقة غير جذابة. وبينهما أناس على درجات متفاوتة من القدرة على التخاطب والاتصال بالآخرين. المطلوب هنا تقويم الشخص مقارنة بغيره. هل يفهم الناس ما يقول بسرعة وبسهولة؟ هل ينصتون إليه في يسر ومتعة عندما يتكلم؟

الدرجات	تقييم المرشح
5	متحدث بارع ومن أكثر الناس قبولا
4	فوق المتوسط في القدرة على التعبير وتوصيل الأفكار ويتمتع بشعبية جيدة
3	على مستوى أغلبية الناس
2	متحدث غير جيد و قليل الشعبية
1	على مستوى متدن جدا في الحديث و ليس له شعبية

3. الريادة: (الحد الأقصى 10 درجات): يتمتع بعض الناس بمواهب مميزة للقيادة، ويكونون محط أنظار من حولهم، وكثيرا ما يحتلون مركز الصدارة ويتوقع منهم التقدم للقيادة في أي عمل. كما نجد

على الطرف الآخر أناسا يرضيهم أن يكونوا تابعين لا توكل إليهم مهام من أي نوع. بين هذين النوعين من البشر يوجد أشخاص لهم قدرات القيادة بدرجات متفاوتة. استنادا إلى الملاحظات لأداء شخص معين يمكن تقويم المرشحين من الناحية القيادية الى:

الدرجات	تقييم المرشح
5	قيادي من الطراز الأول
4	قيادي في أغلب الأحيان
3	متوسط الكفاءة القيادية
2	يميل إلى الانقياد أكثر من القيادة
1	تابع مأمور لا يحدد عن التبعية

4. أمين ويمكن الاعتماد عليه (5 درجات): بعض الناس موثوق بهم لدى الآخرين، ويعتبرون أمناء في جميع المواقف، ويحوزون على احترام الجميع. والصورة المقابلة هو الشخص الذي لا أمانة له ولا يمكن الاعتماد عليه في شيء. والمطلوب دراسة المرشح بناء على ما عرف عنه وتحديد موقعه في ميزان الثقة والقوة مقارنة بمن حوله.

الدرجات	تقييم المرشح
5	يتمتع بدرجة عالية من احترام الناس وثقتهم
4	في عداد من يعتمد عليهم
3	على مستوى أغلبية الناس
2	يعتمد عليه في بعض الأحيان
1	لا يعتمد عليه

المعيار الخامس: الكفاءة الإدارية والقيادية: (الحد الأقصى 20 درجات)

1. المشاركة في دورات التنمية البشرية و دورات اعداد لقادة كمدرّب او متدرّب(الحد الأقصى 10 درجات)

الدرجات	تقييم المرشح
10	خبير في التنمية البشرية والتدريب
8	مدرّب محترف
6	مدرّب مشارك او متدرّب شارك في اكثر من 10 دورات
4	متدرّب شارك من 5-10 دورات
2	متدرّب شارك في اقل من 5 دورات
صفر	لا شئ

2. تقييم المرشح من الناحية الادارية اذا كان قد سبق له تقلد مناصب ادارية في ضوء التغذية الراجعة من المرؤسين و فحص السيرة الذاتية (الحد الأقصى 10 درجات)

الدرجات	تقييم المرشح
10	كفاءة عالية
8	كفاءة جيدة
6	كفاءة متوسطة
4	ضعيف
2	سيئ

في حالة عدم تولى مناصب إدارية أكاديمية يتم فحص نشاطه الأكاديمي كمشرف على الرسائل العلمية بحد أقصى (5 درجات)

في النهاية : يتم جمع النقاط بتحديد مدى كفاءة الشخص المرشح للقيادة. ويتم تقديم هذه الاستمارة لأعضاء اللجنة للإجابة عليها ومن ثم جمع الدرجات واستخراج المتوسط (100 درجة).

